

Besluitvorming College

Onderwerp

Kenmerk
Type besluit
Openbaarheid
Behandeling in Raad
Portefeuillehouders
Datum voorstel

Vaststellen voorbereidingsbesluit sierteelt gemeente Westerveld

2025-014244
Intern
Geheim
Nee, via raadsbrief
F. Foreman
9 december 2025

Beslispunten

1. Het collegebesluit d.d. 25 november 2025 aangaande het vaststellen van het voorbereidingsbesluit sierteelt gemeente Westerveld in te trekken.
2. Het voorbereidingsbesluit sierteelt gemeente Westerveld vast te stellen.
3. Het voorbereidingsbesluit, bestaande uit voorbereidingsregels en een toelichting, op te nemen in de regels van het Omgevingsplan van gemeente Westerveld.
4. Verplichting tot geheimhouding op dit voorstel, het collegebesluit, de raadsbrief en bijgevoegde bijlagen op te leggen op grond van artikel 87 Gemeentewet vanwege het belang genoemd in Artikel 5.1 lid 2 onder b van de Wet open overheid.
5. De verplichting tot geheimhouding op dit voorstel, het collegebesluit, de raadsbrief en de bijgevoegde bijlagen op te heffen zodra het onder 2. genoemde besluit wordt gepubliceerd.

Inleiding

Op 27 mei 2025 is door de gemeenteraad unaniem een motie aangenomen met betrekking tot de sierteelt. Middels deze motie is verzocht om te onderzoeken of er juridische mogelijkheden zijn om in gemeente Westerveld de impact van sierteelt tot tenminste 2030 tijdelijk te beperken. Uit uitgevoerd onderzoek blijkt dat op grond van het voorzorgsbeginsel juridisch te verdedigen is de sierteelt tijdelijk te beperken.

Vooruitlopend op de mogelijke regulering wordt een voorbereidingsbesluit genomen. Het doel van dit voorbereidingsbesluit is om te voorkomen dat nieuwe activiteiten worden uitgevoerd die in strijd zijn met mogelijk nieuwe - nog nader te concretiseren - regels. Dit geeft de gemeente de ruimte en tijd om weloverwogen een keuze te maken wat de mogelijke vervolgstappen betreft.

Het voorbereidingsbesluit is een tijdelijke maatregel waarmee activiteiten worden voorkomen, die strijdig zijn met in voorbereiding zijnde regels. Het voorbereidingsbesluit komt zonder voorgeschreven voorbereidingsprocedure tot stand, en kan ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

Op basis van het juridisch advies wordt een aantal mogelijke scenario's uitgewerkt.

Beoogd effect

Het instellen van een tijdelijk verbod voor sierteelt op percelen waar dat nog niet plaatsvindt.

Dit betekent dat nieuwvestiging van sierteelt, alsook de uitbreiding van sierteelt, gedurende maximaal 1,5 jaar niet mogelijk is. Hiermee wordt voorkomen dat kort voor de inwerkingtreding van een nieuwe regeling wordt gestart met nieuwe sierteelt. Het risico op nadeelcompensatie wordt hiermee eveneens zo beperkt mogelijk. Bestaand gebruik kan niet gereguleerd dan wel verboden worden middels een

voorbereidingsbesluit. Een voorbereidingsbesluit moet bestaande activiteiten, zoals bestaand gebruik, eerbiedigen.

Argumenten

1. Op grond van het voorzorgsbeginsel zijn er juridische mogelijkheden om sierteelt tijdelijk te reguleren.

Gerichte en goed onderbouwde maatregelen kunnen mogelijk enige rust en duidelijkheid brengen in de discussie over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. In het kader van op 27 mei 2025 aangenomen motie is juridisch advies ten aanzien van de sturingsmogelijkheden voor sierteelt ingewonnen. Hieruit blijkt dat het verdedigbaar is om op basis van het voorzorgsbeginsel het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen bij sierteelt te reguleren. Dit omdat er onvoldoende wetenschappelijke informatie is over de gezondheidseffecten voor de blootstelling aan chemische gewasbeschermingsmiddelen. Op korte termijn is vooralsnog geen zicht op uitsluitel wat de mogelijke effecten van gewasbeschermingsmiddelen op de gezondheid betreft, hetgeen nu een beroep op het voorzorgsbeginsel rechtvaardigt. Voor de sierteelt is over het algemeen sprake van een hoger gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen dan bij overige akkerbouwteelten.

2. Om nu nieuwvestiging en/of uitbreiding van sierteelt, welke mogelijk in strijd is met toekomstige regulering, te voorkomen is het nemen van een voorbereidingsbesluit nodig.

De sturingsmogelijkheden zijn inzichtelijk gemaakt. Het is nu van belang om verder uit te werken welke regulering mogelijk passend kan zijn voor gemeente Westerveld. Het kost echter tijd om dit nader uit te werken, en een weloverwogen en gemotiveerd besluit te maken.

Door het instellen van een tijdelijk verbod voor sierteelt op percelen waar dat nog niet plaatsvindt wordt voorkomen dat er nog wordt gestart met nieuwe sierteelt welke niet binnen mogelijke toekomstige regulering past.

3. Middels een voorbereidingsbesluit wordt het risico op nadeelcompensatie geminimaliseerd.

Het opleggen van beperkingen aan sierteelt kan leiden tot de situatie dat telers een verzoek om nadeelcompensatie indienen. Het daadwerkelijk in aanmerking komen voor nadeelcompensatie als gevolg van het voorbereidingsbesluit wordt niet kansrijk geacht. Er is immers geen sprake van het opleggen van beperkingen aan bestaand gebruik. Het voorbereidingsbesluit heeft mede als doel om nadeelcompensatie in een later stadium te voorkomen.

4. Het opleggen van geheimhouding

Gelet op het financiële en economische belang genoemd in artikel 87 Gemeentewet vanwege het belang genoemd in Artikel 5.1 lid 2 onder b van de Wet open overheid wordt geheimhouding opgelegd.

Kanttekeningen

1. Het collegebesluit d.d. 25 november 2025 aangaande het vaststellen van het voorbereidingsbesluit sierteelt gemeente Westerveld wordt ingetrokken vanwege het feit dat dit niet in lijn is met hetgeen dat bepaalt is in het 'Delegatiebesluit Omgevingswet gemeente Westerveld' (zoals op 27 september 2022 vastgesteld door de gemeenteraad). Middels dit delegatiebesluit wordt de bevoegdheid tot het vaststellen van een voorbereidingsbesluit gedelegeerd aan het college.
2. Een voorbereidingsbesluit heeft onder de Omgevingswet een werkingsduur van maximaal één jaar en zes maanden. Na deze tijd, of indien de in voorbereiding zijnde regels eerder van kracht zijn, vervallen de voorbereidingsregels.
3. Het voorbereidingsbesluit komt zonder voorgeschreven voorbereidingsprocedure tot stand. Dat betekent ook dat er geen ontwerpbesluit aan de orde is. Het voorbereidingsbesluit is hiermee eveneens niet appellabel.
4. De vorm (opzet bestaande uit hoofdstuk, afdelingen en artikelen) van het voorbereidingsbesluit sluit aan op de systematiek conform de Omgevingswet. Het voorbereidingsbesluit zal deel uitmaken van het omgevingsplan van de gemeente. Het

voorbereidingsbesluit zal daarbij gekoppeld worden aan het gehele grondgebied van gemeente Westerveld.

5. Gelet op het advies van Pels Rijcken is de verwachting dat met dit voorbereidingsbesluit het risico op nadeelcompensatie gering tot nihil is.
6. Het college van de gemeente Westerveld heeft op grond van artikel 87 Gemeentewet vanwege het belang genoemd in Artikel 5.1 lid 2 sub b van de Wet open overheid geheimhouding opgelegd aan de raad ook bij afwijzing van het raadsvoorstel.

Kosten, baten en dekking

Aan het nemen van het voorbereidingsbesluit zijn geen directe financiële gevolgen verbonden.

Afstemming

Intern

Team	Akkoord/Niet akkoord	Toelichting
Juridische zaken	Akkoord	Voor het juridisch aspect is advies ingewonnen bij een externe partij, te weten Pels Rijcken. Dit voorbereidingsbesluit is gebaseerd op dit advies, en is intern besproken.
Financiën	N.v.t	Zie onder “Kosten, baten en dekking”.
Communicatie	N.v.t	Zie onder “Communicatie en participatie”

Communicatie:

Communicatie vindt – gezien de aard van het voorbereidingsbesluit - plaats na vaststelling van het besluit. Een voorbereidingsbesluit is immers bedoeld om te voorkomen dat er ongewenste ontwikkelingen plaatsvinden in de periode van voorbereiding van de wijziging van regels. Het besluit treedt in werking na bekendmaking. Het besluit treedt in werking na bekendmaking. Wij verwachten nog in het eerste kwartaal van 2026 voorstellen hieromtrent met de raad te kunnen bespreken.

Participatie

Participatie is niet aan de orde bij het vaststellen van een voorbereidingsbesluit. Voor de uiteindelijke regeling van sierteelt is participatie wel aan de orde. Omdat het voorbereidingsbesluit telers raakt of kan raken, worden zij kort voor publicatie van het besluit geïnformeerd.

Bijdrage aan Global Goals (SDG)



Goede gezondheid en welzijn

Dit voorstel geeft uitwerking aan de motie rondom de regulering van sierteelt en de daarbij behorende zorgen rondom gezondheid die inwoners hebben.



Schoon water en sanitaire voorzieningen

Eventuele maatregelen rondom beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen zouden een positief effect kunnen hebben op de waterkwaliteit.



Waardig werk en economische groei

Eventuele regulering van sierteelt kan mogelijk een effect hebben op agrarische bedrijven in de gemeente.



Verantwoorde consumptie en productie

Dit voorstel gaat in op de verantwoorde productie van sierteelt.



Leven onder water

Eventuele maatregelen rondom beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen zouden een positief effect kunnen hebben op de waterkwaliteit en daarmee het waterleven.



Leven op het land

Eventuele maatregelen rondom beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen zouden mogelijk een positief effect kunnen hebben op de biodiversiteit.

Evaluatie

N.v.t.

Bijlage(n)

(Geheim)/Voorbereidingsbesluit

(Geheim)/Advies inzake mogelijkheden reguleren sierteelt van Pels Rijcken