

Bespreekvoorstel¹

Onderwerp	Rekenkameronderzoek Informatieveiligheid		
Datum	6 oktober 2026	Tijd	20.00-20.45 (indicatief!)
Voorzitter	R. van der Walle	Pfh	F. Foreman
Spreekrecht/gasten	☒ ja ☐ nee ☐ op uitnodiging	Vorm	☐ gesprek ☒ inspraak (max 5 min)

Doel van het agendapunt oordeelvormend debat

Toelichting agendapunt

De Rekenkamer is één van de hulptroepen van de raad. De Rekenkamer bestaat uitsluitend uit externe leden en onderzoekt onafhankelijk de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van beleid.

Afgelopen zomer heeft de Rekenkamer het onderzoeksrapport aangeboden van het onderzoek naar informatiebeveiliging van de gemeente Westerveld.

In zijn bestuurlijke reactie op het rapport maakt het college enkele kanttekeningen bij de opzet van het onderzoek zelf. Tegelijk is het college voornemens de aanbevelingen over te nemen.

Het is nu aan de raad om te reageren op het onderzoek, de aanbevelingen en de voorgestelde opvolging daarvan. In de aanbiedingsbrief van de Rekenkamer wordt de raad opgeroepen zich hierbij minder te richten op de specifieke technische maatregelen maar meer op de governance: het agenderen van informatieveiligheid en structureel geïnformeerd blijven over digitale weerbaarheid en risicobeheersing.

De centrale vraag bij de behandeling van het onderzoek is: kunnen fracties instemmen met het overnemen van de aanbevelingen inclusief de door het college voorgestelde afhandeling hiervan? En hoe wil de raad het onderwerp informatieveiligheid in de toekomst 'vast' blijven houden?

Behandelwijze

- Voorzitter heet welkom en beschrijft het onderwerp en doel van de behandeling evenals de te hanteren orde
- Korte introductie vanuit de Rekenkamer, gelegenheid voor vragen over het onderzoek (NB: technische vragen schriftelijk vooraf)
- Als er insprekers zijn: gelegenheid tot inspreken, max 5 min: gelegenheid voor vragen aan de inspreker
- Eerste termijn: gelegenheid voor een eerste oordeel over het onderzoek:
Kunnen fracties de bestuurlijke reactie op het onderzoek onderschrijven en instemmen met de wijze van opvolging van de conclusies en aanbevelingen als voorgesteld in het ontwerp-raadsvoorstel?
- Reactie door portefeuillehouder/ evt Rekenkamer

¹ Een bespreekvoorstel wordt vastgesteld door de agendacommissie en is de leidraad voor woordvoerders: welke vraag is aan de orde, hoe is de vergaderorde, hoe lang mag een bijdrage duren etc. De voorzitter is leidend en kan op basis van omstandigheden en wensen besluiten om af te wijken.

- Desgewenst tweede termijn
- Voorzitter formuleert een conclusie evenals gedane toezeggingen

Voorgestelde conclusie:

x Besluitrijp, zo ja als hamer of bespreekstuk

- ☐ De raad is geïnformeerd
- ☐ De raad heeft wensen en bedenkingen gegeven
- ☐ Er zijn procesafspraken gemaakt
- ☐ De raad heeft zich een beeld gevormd
- ☐ Anders, ...

Bestanden in het raadsinformatiesysteem

- Aanbiedingsbrief Rekenkamer
- Rapport Rekenkameronderzoek Informatiebeveiliging
- Brief bestuurlijke reactie
- Ontwerp raadsvoorstel/besluit
- Achtergrondinformatie: De raad en informatieveiligheid