

KAVB

Postadres

Postbus 175

2180 AD Hillegom

Bezoekadres

Weeresteinstraat 10^A

2181 GA Hillegom

T. 0252-536950

kavb@kavb.nl

www.kavb.nl

Gemeente Westerveld
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Raadhuislaan 1
7981 EL Diever

Datum : 14 / 07 / 2026

Betreft : Wijzigingsbesluit thematische wijziging regels voor de sierteelt | Z2025012638

Kenmerk: A/1/111 CM/NA

Geachte College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Westerveld

Uitgangspunten van de KAVB

De Koninklijke Algemeene Vereeniging voor Bloembollencultuur (KAVB) onderschrijft het belang van een gezonde leefomgeving en een toekomstbestendige sierteeltsector. De vereniging is ervan overtuigd dat bescherming van de leefomgeving en een duurzame agrarische bedrijfsvoering elkaar kunnen versterken, mits beleid zorgvuldig wordt voorbereid, evenwichtig wordt afgewogen en aansluit bij actuele wetenschappelijke inzichten en landelijke wet- en regelgeving.

De KAVB hanteert bij de beoordeling van het ontwerpwijzigingsbesluit de volgende uitgangspunten:

- Bescherming van een gezonde leefomgeving als gedeeld maatschappelijk belang;
- Een evenwichtige belangenafweging, waarin gezondheid, leefomgeving, ondernemerschap, innovatie en economische vitaliteit in samenhang worden beschouwd;
- Wetenschappelijk onderbouwde ruimtelijke maatregelen, gebaseerd op objectieve, actuele en verifieerbare kennis;
- Bewezen effectiviteit, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt dat de gekozen maatregelen daadwerkelijk bijdragen aan het beoogde beschermingsniveau;
- Proportionaliteit en subsidiariteit, waarbij maatregelen niet verder gaan dan noodzakelijk is en minder ingrijpende alternatieven aantoonbaar zijn meegewogen;
- Juridisch houdbare, uitvoerbare en handhaafbare regelgeving, die voldoet aan de uitgangspunten van de Omgevingswet en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur;
- Rechtszekerheid voor ondernemers, zodat bestaande bedrijven kunnen blijven investeren in verduurzaming, innovatie en bedrijfsontwikkeling;
- Ruimte voor innovatie, emissiereductie en maatwerk, zodat nieuwe technieken en aantoonbaar gelijkwaardige beschermingsmaatregelen kunnen bijdragen aan de doelstellingen van de regeling;
- Aansluiting bij landelijke wet- en regelgeving, waaronder het toelatingsstelsel van het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) en de uitgangspunten van het Landelijk Convenant Gewasbescherming;
- Samenwerking tussen overheid, ondernemers, inwoners en kennisinstellingen, waarbij kennis, praktijkervaring en maatschappelijke belangen gezamenlijk bijdragen aan zorgvuldig en toekomstbestendig omgevingsbeleid.

KvK

40445975

IBAN

NL87 RABO 0388 1055 77

BTW

NL 002528861B01



Vanuit deze uitgangspunten heeft de KAVB het ontwerpwijzigingsbesluit beoordeeld. De vereniging beoogt met deze zienswijze een constructieve bijdrage te leveren aan een regeling die de bescherming van de leefomgeving versterkt, juridisch zorgvuldig is onderbouwd en tegelijkertijd ruimte biedt voor een duurzame, innovatieve en toekomstbestendige sierteeltsector.

ZIENSWIJZE KAVB

Samen werken aan een toekomstbestendig sierteeltbeleid

Zienswijze van de Koninklijke Algemeene Vereeniging voor Bloembollencultuur (KAVB) op het ontwerp wijzigingsbesluit thematische wijziging regels voor de sierteelt van de gemeente Westerveld.

1. Managementsamenvatting

De Koninklijke Algemeene Vereeniging voor Bloembollencultuur (KAVB) maakt gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op het ontwerp Wijzigingsbesluit thematische wijziging regels voor de sierteelt van de gemeente Westerveld.

De KAVB onderschrijft het belang van een gezonde leefomgeving en erkent de verantwoordelijkheid van gemeenten om binnen de Omgevingswet te komen tot een evenwichtige inrichting van de fysieke leefomgeving. Tegelijkertijd vraagt regelgeving die ingrijpt in de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische ondernemingen om een zorgvuldige voorbereiding, een transparante belangenafweging en een deugdelijke motivering.

De KAVB constateert dat het ontwerpwijzigingsbesluit een duidelijke ambitie heeft: het beschermen van de leefomgeving en het bieden van duidelijkheid aan ondernemers. De vereniging is echter van oordeel dat de voorgestelde regeling op enkele essentiële onderdelen nog kan worden versterkt. Met name de wetenschappelijke onderbouwing van de gekozen systematiek, de motivering van de generieke afstandsnorm van 50 meter en het onderscheid op basis van de hoeveelheid gebruikte gewasbeschermingsmiddelen verdienen een nadere uitwerking.

De KAVB heeft het ontwerp beoordeeld aan de hand van vier samenhangende uitgangspunten:

- Wetenschappelijke onderbouwing;
- Bewezen effectiviteit;
- Proportionaliteit en subsidiariteit;
- Juridische houdbaarheid.

Daarnaast acht de KAVB het van belang dat de regeling expliciet aansluit bij de bestaande landelijke kaders. Gewasbeschermingsmiddelen worden in Nederland uitsluitend toegelaten na een onafhankelijke beoordeling door het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb). Tevens werken overheden en de land- en tuinbouwsector binnen het Landelijk Convenant Gewasbescherming gezamenlijk aan een beleidskader waarin emissiereductie, innovatie, monitoring en doelsturing centraal staan. De KAVB acht het wenselijk dat deze landelijke ontwikkelingen nadrukkelijk worden betrokken bij de verdere besluitvorming.

De Nederlandse bloembollensector investeert al jarenlang in geïntegreerde gewasbescherming, emissiereductie, precisielandbouw, drift reducerende technieken en innovatieve teeltsystemen. Een toekomstbestendige regeling dient ruimte te bieden aan deze ontwikkelingen en ondernemers die aantoonbaar investeren in risicobeperking perspectief te bieden.



De KAVB is van oordeel dat de regeling aan kwaliteit wint wanneer:

- De wetenschappelijke onderbouwing wordt versterkt;
- De noodzaak en bewezen effectiviteit van de gekozen maatregelen explicieter worden gemotiveerd;
- De regeling nadrukkelijker wordt getoetst aan proportionaliteit en subsidiariteit;
- Meer ruimte ontstaat voor maatwerk en aantoonbaar gelijkwaardige beschermingsmaatregelen;
- De aansluiting bij het Ctgb en het Landelijk Convenant Gewasbescherming explicieter wordt gemaakt;
- De uitvoerbaarheid, rechtszekerheid en juridische houdbaarheid verder worden versterkt.

Met deze zienswijze wil de KAVB een constructieve bijdrage leveren aan een regeling die zowel de bescherming van de leefomgeving als een duurzame en toekomstbestendige sierteeltsector ondersteunt.

2. Inleiding

De Koninklijke Algemeene Vereeniging voor Bloembollencultuur (KAVB) is de landelijke brancheorganisatie voor de Nederlandse bloembollensector. De vereniging vertegenwoordigt ondernemers uit de gehele keten en zet zich in voor een economisch gezonde, innovatieve en maatschappelijk verantwoorde sector. Duurzaamheid, zorgvuldig ondernemerschap, innovatie en een gezonde leefomgeving vormen daarbij belangrijke uitgangspunten.

De KAVB heeft kennisgenomen van het ontwerp *Wijzigingsbesluit thematische wijziging regels voor de sierteelt* van de gemeente Westerveld.

De gemeenteraad heeft uitgesproken dat het beleid twee gelijkwaardige doelstellingen kent: het beschermen van de leefomgeving en het bieden van duidelijkheid aan ondernemers. De KAVB onderschrijft deze uitgangspunten. Juist daarom acht de vereniging het van belang dat de uiteindelijke regeling niet alleen uitvoerbaar en handhaafbaar is, maar tevens zorgvuldig wordt gemotiveerd en aansluit bij de uitgangspunten van de Omgevingswet.

De KAVB constateert dat de gemeente het beleid gefaseerd heeft ontwikkeld en betrokken partijen in de gelegenheid heeft gesteld een zienswijze in te dienen. Daarmee bestaat ruimte om de regeling op onderdelen verder te versterken voordat definitieve besluitvorming plaatsvindt.

Deze zienswijze is opgesteld vanuit de overtuiging dat bescherming van de leefomgeving en een toekomstbestendige sierteeltsector elkaar niet uitsluiten. De KAVB beoogt de doelstellingen van de gemeente niet ter discussie te stellen, maar doet voorstellen om de regeling op onderdelen te versterken. Daarbij staan wetenschappelijke onderbouwing, bewezen effectiviteit, proportionaliteit, subsidiariteit en juridische houdbaarheid centraal.

3. Juridisch en beleidsmatig beoordelingskader

De gemeente Westerveld beschikt op grond van de Omgevingswet over de bevoegdheid om regels te stellen ter bescherming van de fysieke leefomgeving. Deze bevoegdheid brengt tegelijkertijd de verantwoordelijkheid met zich mee om belangen zorgvuldig af te wegen en de gekozen maatregelen deugdelijk te motiveren.

De Omgevingswet verlangt een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dat betekent dat naast de bescherming van de leefomgeving ook andere relevante belangen onderdeel uitmaken van de besluitvorming, waaronder rechtszekerheid, uitvoerbaarheid, economische vitaliteit, innovatie en de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven.



Daarnaast zijn bij de voorbereiding van een wijziging van het omgevingsplan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing. Dit betekent onder meer dat de regeling zorgvuldig moet worden voorbereid, dat de gekozen maatregelen deugdelijk moeten worden gemotiveerd en dat de gevolgen voor betrokkenen in redelijke verhouding moeten staan tot het beoogde doel.

De KAVB acht het van belang dat gemeentelijke regelgeving zorgvuldig aansluit bij het bestaande nationale en Europese toelatingsstelsel voor gewasbeschermingsmiddelen. Binnen dit stelsel beoordeelt het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) onafhankelijk of gewasbeschermingsmiddelen, bij toepassing overeenkomstig de wettelijke gebruiksvoorschriften, veilig kunnen worden gebruikt. Wanneer gemeenten aanvullende planologische beperkingen introduceren, vraagt dit om een zelfstandige ruimtelijke motivering waaruit blijkt waarom deze maatregelen in de lokale situatie noodzakelijk zijn.

Daarnaast volgt uit de bestuursrechtelijke jurisprudentie dat generieke afstandsnormen niet zonder nadere motivering als algemeen uitgangspunt kunnen worden toegepast. Dat betekent niet dat een afstandsnorm onmogelijk is, maar wel dat inzichtelijk moet worden gemaakt waarom de gekozen afstand noodzakelijk is en waarom minder ingrijpende alternatieven onvoldoende bescherming bieden.

Tot slot acht de KAVB het van belang dat de regeling aansluit bij de actuele landelijke ontwikkelingen. Binnen het Landelijk Convenant Gewasbescherming werken het Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en de land- en tuinbouwsector gezamenlijk aan een beleidskader waarin emissiereductie, innovatie, monitoring, doelsturing en wetenschappelijk onderbouwde maatregelen centraal staan. De KAVB acht het wenselijk dat deze ontwikkeling nadrukkelijk wordt betrokken bij de verdere besluitvorming.

Een toekomstbestendige regeling vraagt niet alleen om duidelijke normen, maar ook om voldoende ruimte voor innovatie en nieuwe technieken die aantoonbaar bijdragen aan de bescherming van de leefomgeving. De KAVB is van oordeel dat een dergelijke benadering beter aansluit bij zowel de doelstellingen van de Omgevingswet als de voortdurende verduurzaming van de Nederlandse sierteeltsector.

4. Algemene beoordeling van het ontwerp wijzigingsbesluit

De KAVB onderschrijft de ambitie van de gemeente Westerveld om te komen tot een gezonde leefomgeving en een toekomstbestendig ruimtelijk beleid voor de sierteelt. De vereniging is echter van oordeel dat de voorgestelde regeling op een aantal essentiële onderdelen nog nadere onderbouwing verdient. Daarbij gaat het niet om de doelstelling van de regeling, maar om de wijze waarop deze doelstelling planologisch en juridisch is uitgewerkt.

De KAVB beoordeelt de voorgestelde regeling aan de hand van vier samenhangende uitgangspunten: wetenschappelijke onderbouwing, bewezen effectiviteit, proportionaliteit en subsidiariteit, en juridische houdbaarheid. Deze uitgangspunten zijn bepalend voor de kwaliteit van het omgevingsplan en dragen bij aan een regeling die niet alleen uitvoerbaar is, maar ook toekomstbestendig en robuust.

4.1 Wetenschappelijke onderbouwing

De voorgestelde regeling introduceert ruimtelijke beperkingen voor nieuwe ontwikkelingen binnen de sierteelt. Dergelijke beperkingen vragen om een duidelijke en navolgbare onderbouwing waaruit blijkt waarom de gekozen systematiek noodzakelijk is en op welke wetenschappelijke inzichten deze is gebaseerd.



De KAVB constateert dat de toelichting op onderdelen nog onvoldoende inzichtelijk maakt waarom is gekozen voor een generieke afstandsnorm van 50 meter en voor een onderscheid op basis van het gebruik van meer dan 20 kilogram gewasbeschermingsmiddelen per hectare per jaar. De toelichting beschrijft de aanleiding van de regeling, maar kan duidelijker uiteenzetten hoe de gekozen normen aansluiten bij beschikbare wetenschappelijke kennis en welke afweging daarbij is gemaakt.

Daarnaast ontbreekt een expliciete beschouwing van de invloed van moderne emissiebeperkende technieken, geïntegreerde gewasbescherming en andere innovaties die de feitelijke blootstelling kunnen beperken. Hierdoor ontstaat het beeld dat vooral wordt uitgegaan van generieke uitgangspunten, terwijl de praktijk zich de afgelopen jaren sterk heeft ontwikkeld.

De KAVB acht het wenselijk dat de gemeente de wetenschappelijke onderbouwing van de regeling verder versterkt en explicieter inzichtelijk maakt hoe de gekozen systematiek bijdraagt aan het beoogde beschermingsniveau.

4.2 Bewezen effectiviteit

Naast een goede onderbouwing is het van belang dat de gekozen maatregelen aantoonbaar bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen van de regeling. Een maatregel behoort niet alleen duidelijk en handhaafbaar te zijn, maar ook effectief.

De KAVB constateert dat de toelichting beperkt ingaat op de vraag waarom juist de gekozen instrumenten de meest passende wijze vormen om de bescherming van de leefomgeving te versterken. Daarbij wordt slechts beperkt aandacht besteed aan alternatieven die eveneens kunnen bijdragen aan hetzelfde beschermingsniveau.

Binnen de Nederlandse bloembollensector wordt al geruime tijd geïnvesteerd in geïntegreerde gewasbescherming, precisielandbouw, driftreducerende technieken, emissiebeperking en andere innovatieve toepassingen. Deze ontwikkelingen maken het mogelijk om de emissie van gewasbeschermingsmiddelen verder terug te dringen en daarmee ook de blootstelling van de omgeving te beperken.

De KAVB acht het wenselijk dat de gemeente explicieter motiveert waarom de gekozen systematiek effectiever wordt geacht dan een benadering waarin aantoonbare emissiereductie, innovatieve technieken en maatwerk een grotere rol spelen.

4.3 Proportionaliteit en subsidiariteit

De Omgevingswet verlangt een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Daarbij past een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen. Ook de Algemene wet bestuursrecht verlangt dat de nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

De KAVB constateert dat de toelichting nog beperkt inzichtelijk maakt waarom is gekozen voor een generieke regeling en waarom minder ingrijpende alternatieven onvoldoende bescherming zouden bieden. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan gebiedsgericht maatwerk, aanvullende emissiebeperkende maatregelen of innovatieve technieken die een vergelijkbaar beschermingsniveau kunnen realiseren.

Een toekomstbestendige regeling vraagt naar het oordeel van de KAVB om voldoende flexibiliteit om nieuwe ontwikkelingen en bewezen effectieve innovaties te kunnen meewegen. Daarmee wordt niet alleen aangesloten bij de praktijk van de sector, maar tevens bij de uitgangspunten van proportionaliteit en subsidiariteit.



De KAVB is van oordeel dat een nadere motivering op dit onderdeel de regeling sterker en beter uitlegbaar maakt.

4.4 Juridische houdbaarheid

Een wijziging van het omgevingsplan dient niet alleen maatschappelijk wenselijk en bestuurlijk uitvoerbaar te zijn, maar ook juridisch zorgvuldig te worden voorbereid en gemotiveerd. Een duidelijke motivering draagt bij aan rechtszekerheid voor zowel ondernemers als omwonenden en versterkt de uitvoerbaarheid van de regeling.

De KAVB acht het van belang dat de gemeente haar keuzes nadrukkelijk verbindt met de bestaande landelijke kaders voor gewasbescherming. In Nederland worden gewasbeschermingsmiddelen uitsluitend toegelaten na een onafhankelijke beoordeling door het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb). Binnen dit stelsel worden risico's voor mens, dier en milieu beoordeeld en worden toepassingsvoorwaarden vastgesteld die een veilig gebruik waarborgen.

Wanneer een gemeente aanvullende planologische beperkingen introduceert, is het van belang inzichtelijk te maken hoe deze zich verhouden tot het bestaande landelijke beoordelingskader en waarom aanvullende ruimtelijke maatregelen in de lokale situatie noodzakelijk worden geacht.

Daarnaast acht de KAVB het wenselijk dat de gemeente de actuele landelijke ontwikkelingen betreft bij de verdere besluitvorming. Binnen het Landelijk Convenant Gewasbescherming werken Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en vertegenwoordigers van de land- en tuinbouwsector gezamenlijk aan een beleidskader waarin emissiereductie, innovatie, monitoring, doelsturing en wetenschappelijk onderbouwde maatregelen centraal staan. Deze ontwikkeling onderstreept het belang van een aanpak die ruimte biedt voor innovatie en maatwerk, naast duidelijke ruimtelijke kaders.

De KAVB is van oordeel dat de regeling aan kwaliteit wint wanneer de wetenschappelijke onderbouwing wordt versterkt, de effectiviteit van de gekozen maatregelen explicieter wordt gemotiveerd, de proportionaliteit inzichtelijker wordt gemaakt en de aansluiting bij landelijke wet- en regelgeving duidelijker wordt verankerd.

5. Artikelsgewijze beoordeling

De KAVB heeft de artikelen 20.2 tot en met 20.9 beoordeeld op de gevolgen voor de uitvoerbaarheid, handhaafbaarheid, rechtszekerheid en de agrarische praktijk. Daarbij is tevens bezien in hoeverre de regeling aansluit bij de uitgangspunten van de Omgevingswet en de in hoofdstuk 4 beschreven beoordelingsaspecten.

De KAVB is van oordeel dat de regeling op verschillende onderdelen kan worden versterkt zonder afbreuk te doen aan de doelstellingen van het wijzigingsbesluit.

Artikel 20.2 – Verbodsbepaling

Beoordeling:

De voorgestelde afstandsnorm van 50 meter biedt duidelijkheid en draagt bij aan een uniforme toepassing van de regeling. Tegelijkertijd maakt de toelichting nog onvoldoende inzichtelijk waarom juist deze afstand noodzakelijk wordt geacht en hoe deze zich verhoudt tot de beoogde bescherming van de leefomgeving. De KAVB acht het wenselijk dat de motivering explicieter ingaat op de wetenschappelijke onderbouwing van de gekozen afstand en op de vraag waarom minder ingrijpende alternatieven, zoals emissiereducerende technieken, maatwerk of andere gelijkwaardige beschermingsmaatregelen, onvoldoende bescherming zouden bieden.



Artikel 20.3 – Uitzonderingen

Beoordeling:

De regeling voorziet in uitzonderingen voor onder meer biologische sierteelt en het initiatief De Drentse Lelie. Daarmee wordt erkend dat niet iedere vorm van sierteelt hetzelfde risicoprofiel kent.

De keuze om onderscheid te maken op basis van een gebruik van meer dan 20 kilogram gewasbeschermingsmiddelen per hectare per jaar roept echter vragen op. De hoeveelheid gebruikte middelen vormt op zichzelf geen directe maat voor het risico voor de leefomgeving. Ook de eigenschappen van het middel, de toepassingstechniek, emissie reducerende maatregelen en de feitelijke blootstelling zijn bepalende factoren.

De KAVB acht het wenselijk dat de gemeente deze keuze nader motiveert en daarbij ingaat op de relatie tussen de gekozen grenswaarde en het beoogde beschermingsniveau.

Artikel 20.4 – Overgangsrecht

Beoordeling:

De regeling respecteert bestaande en reeds planologisch toegestane situaties. Dit draagt bij aan de rechtszekerheid van ondernemers. Wel blijft onduidelijk wanneer sprake is van uitbreiding, intensivering of een nieuwe ontwikkeling. Hierdoor kunnen verschillen in interpretatie ontstaan bij de uitvoering van de regeling.

Daarnaast acht de KAVB het van belang dat reguliere bedrijfsontwikkeling, bedrijfsopvolging en investeringen in verduurzaming ook in de toekomst mogelijk blijven, voor zover deze niet leiden tot een wezenlijk andere ruimtelijke situatie.

Artikelen 20.5 en 20.6 – Meldingsplicht en gegevensverstrekking

Beoordeling:

Voor een goede uitvoering van de regeling is het begrijpelijk dat de gemeente over relevante gegevens wil beschikken. Tegelijkertijd acht de KAVB het van belang dat administratieve lasten beperkt blijven tot hetgeen noodzakelijk is voor toezicht en handhaving.

De toelichting maakt nog onvoldoende inzichtelijk waarom alle gevraagde gegevens noodzakelijk zijn en in hoeverre kan worden aangesloten bij bestaande registratiesystemen waar ondernemers reeds gebruik van maken.

Artikelen 20.7 en 20.8 – Geldigheid van de melding

Beoordeling:

De regeling biedt duidelijkheid over de geldigheid van meldingen, maar houdt beperkt rekening met de praktijk van agrarische ondernemingen. Binnen een teeltseizoen kunnen omstandigheden wijzigen zonder dat dit gevolgen heeft voor het beschermingsniveau.

Een onderscheid tussen wijzigingen met en zonder ruimtelijke of milieukundige betekenis draagt bij aan een werkbare regeling voor zowel ondernemers als de gemeente.

Artikel 20.9 – Toezicht en handhaving

Beoordeling:

De KAVB onderschrijft het belang van een goed handhaafbare regeling. Daarbij is het van belang dat toezicht plaatsvindt op basis van objectieve beoordelingscriteria en dat de regeling voldoende rechtszekerheid biedt.

Daarnaast verdient een proportionele handhavingsstrategie de voorkeur. Niet iedere administratieve onvolkomenheid hoeft direct aanleiding te zijn voor handhavend optreden wanneer geen sprake is van een verhoogd risico voor de leefomgeving.



Conclusie

De KAVB concludeert dat het ontwerpwijzigingsbesluit een begrijpelijke maatschappelijke doelstelling nastreeft en een belangrijke stap vormt in de verdere ontwikkeling van het gemeentelijke beleid voor de sierteelt.

De vereniging is echter van oordeel dat de regeling op verschillende onderdelen kan worden versterkt. Daarbij gaat het met name om:

- Een explicietere wetenschappelijke onderbouwing van de gekozen systematiek;
- Een nadere motivering van de bewezen effectiviteit van de voorgestelde maatregelen;
- Een duidelijker afweging van proportionaliteit en subsidiariteit;
- Een sterkere aansluiting bij het landelijke toelatingsstelsel voor gewasbeschermingsmiddelen en de uitgangspunten van het Landelijk Convenant Gewasbescherming;
- Meer ruimte voor maatwerk en aantoonbaar gelijkwaardige beschermingsmaatregelen;
- Een verdere verbetering van de rechtszekerheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

Met deze aanvullingen kan de regeling naar het oordeel van de KAVB beter aansluiten bij de uitgangspunten van de Omgevingswet, de bestuurlijke ambities van de gemeente Westerveld én de voortdurende verduurzaming van de Nederlandse sierteeltsector.

6. Concrete wijzigingsvoorstellen

De KAVB onderschrijft de ambitie van de gemeente Westerveld om de volksgezondheid te beschermen en tegelijkertijd duidelijkheid te bieden aan ondernemers. Naar het oordeel van de vereniging kunnen beide doelstellingen beter worden bereikt door de regeling op een aantal onderdelen aan te passen. Onderstaande voorstellen vormen een samenvatting van de in deze zienswijze opgenomen aandachtspunten.



Onderwerp	Ontwerpregeling	Voorstel KAVB	Motivering
Afstandsnorm	Generieke afstand van 50 meter.	Handhaaf de afstand uitsluitend wanneer de noodzaak en proportionaliteit deugdelijk zijn gemotiveerd. Neem daarnaast een maatwerkbepaling op voor situaties waarin met aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen hetzelfde beschermingsniveau wordt bereikt.	Een generieke afstandsnorm houdt onvoldoende rekening met verschillen tussen bedrijven, toegepaste technieken en lokale omstandigheden.
Risicobenadering	Onderscheid op basis van meer dan 20 kg gewasbeschermingsmiddelen per hectare per jaar.	Kies voor een risicogerichte benadering waarin emissie, blootstelling en aantoonbare risicobeperking centraal staan.	De hoeveelheid gebruikte middelen vormt op zichzelf geen betrouwbare indicator voor het daadwerkelijke gezondheidsrisico.
Innovatie en maatwerk	Alleen specifieke uitzonderingen, zoals biologische sierteelt en <i>De Drentse Lelie</i> .	Maak maatwerk mogelijk voor alle ondernemers die aantoonbaar gelijkwaardige beschermingsmaatregelen toepassen.	Innovatie verdient een structurele plaats binnen de regeling en mag niet afhankelijk zijn van deelname aan één specifiek project.
Overgangsrecht	Bescherming van bestaande situaties, zonder duidelijke afbakening van uitbreiding en intensivering.	Definieer deze begrippen expliciet en maak onderscheid tussen reguliere bedrijfsontwikkeling en wezenlijke functiewijzigingen.	Vergroot de rechtszekerheid en voorkomt interpretatieverschillen.
Meldingsplicht	Verplichte melding voor uitzonderingssituaties.	Beperk de meldingsplicht tot strikt noodzakelijke gegevens en sluit zoveel mogelijk aan bij bestaande registratiesystemen.	Vermindert administratieve lasten zonder afbreuk te doen aan toezicht en handhaving.
Uitvoerbaarheid	Beperkte aandacht voor de praktische uitvoerbaarheid.	Beoordeel expliciet de uitvoerbaarheid voor ondernemers én de handhaafbaarheid voor de gemeente.	Praktisch uitvoerbare regelgeving vergroot de naleving en het maatschappelijk draagvlak.
Evaluatie	Geen structurele evaluatie opgenomen.	Leg vast dat de regeling periodiek wordt geëvalueerd op basis van monitoring, praktijkervaring en nieuwe wetenschappelijke inzichten.	De kennis over emissies, technieken en gezondheidsrisico's ontwikkelt zich voortdurend; regelgeving moet daarin kunnen meegroeien.
Landelijke aansluiting	Beperkte verwijzing naar landelijke ontwikkelingen.	Sluit expliciet aan bij het landelijke toelatingsstelsel, landelijke beleidsontwikkelingen en toekomstige afspraken uit het Convenant Gewasbescherming.	Voorkomt versnippering van regelgeving en bevordert rechtszekerheid, uitvoerbaarheid en bestuurlijke consistentie.



7. Bestuurlijke conclusie

De KAVB onderschrijft de ambitie van de gemeente Westerveld om te komen tot een gezonde leefomgeving en een toekomstbestendig ruimtelijk beleid voor de sierteelt. Naar het oordeel van de vereniging biedt het ontwerpwijzigingsbesluit daarvoor een goede basis. Tegelijkertijd is de KAVB van oordeel dat de regeling op een aantal onderdelen kan worden versterkt om beter aan te sluiten bij de uitgangspunten van de Omgevingswet en de voortdurende ontwikkeling van de sector.

Met name de wetenschappelijke onderbouwing van de gekozen systematiek, de motivering van de voorgestelde afstandsnorm en de onderbouwing van het onderscheid op basis van de hoeveelheid gebruikte gewasbeschermingsmiddelen verdienen nadere uitwerking. Daarnaast acht de KAVB het wenselijk dat de toelichting explicieter ingaat op de bewezen effectiviteit van de gekozen maatregelen, de proportionaliteit en subsidiariteit van de regeling en de wijze waarop de gekozen systematiek zich verhoudt tot minder ingrijpende alternatieven.

De KAVB acht het tevens van belang dat de gemeente de regeling nadrukkelijk verbindt met de bestaande landelijke kaders. Gewasbeschermingsmiddelen worden in Nederland uitsluitend toegelaten na een onafhankelijke beoordeling door het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb). Daarnaast wordt binnen het Landelijk Convenant Gewasbescherming gezamenlijk gewerkt aan een beleidskader waarin emissiereductie, innovatie, monitoring en doelsturing centraal staan. Een expliciete aansluiting bij deze landelijke ontwikkelingen draagt bij aan een regeling die niet alleen uitvoerbaar is, maar ook bestuurlijk consistent en juridisch robuust.

De KAVB is ervan overtuigd dat bescherming van de leefomgeving en een duurzame, innovatieve sierteeltsector elkaar kunnen versterken. Een regeling die ruimte biedt voor aantoonbaar effectieve innovaties, maatwerk en verdere emissiereductie sluit beter aan bij de doelstellingen van de Omgevingswet en draagt bij aan een evenwichtige afweging van alle betrokken belangen.

De KAVB verzoekt de gemeenteraad daarom de in deze zienswijze opgenomen aandachtspunten en wijzigingsvoorstellen te betrekken bij de verdere besluitvorming. Met de voorgestelde aanvullingen kan een regeling worden vastgesteld die de bescherming van de leefomgeving versterkt, rechtszekerheid biedt aan ondernemers en tegelijkertijd ruimte laat voor innovatie, verduurzaming en toekomstbestendige agrarische bedrijfsvoering.

De KAVB ziet deze zienswijze als een constructieve bijdrage aan de verdere uitwerking van het gemeentelijke beleid en blijft graag bereid haar kennis en praktijkervaring in te brengen bij de verdere ontwikkeling van de regeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening & Politiek
Koninklijke Algemeene Vereeniging voor Bloembollencultuur (KAVB)

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	10