

**Van:** >

**Verzonden:** maandag 13 juli 2026 16:25

**Aan:** Info (Gemeente Westerveld) <[Info@gemeentewesterveld.nl](mailto:Info@gemeentewesterveld.nl)>;

**Onderwerp:** Onderwerp: Wijzigingsbesluit thematische wijziging regels voor de sierteelt |  
Zaaknummer Z2025012638

**Betreft: Zienswijze ontwerp wijziging Omgevingsplan gemeente Westerveld – Regels voor de sierteelt**

Geacht college,

Namens **X** en **X** dien ik hierbij een zienswijze in tegen het ontwerp wijzigingsbesluit thematische wijziging regels voor de sierteelt.

Ik begrijp en onderschrijf het belang van een gezonde leefomgeving. Ook ik woon met mijn gezin in de gemeente Westerveld en wil een veilige omgeving voor inwoners, recreanten en ondernemers. Juist daarom investeer ik al jarenlang fors in verduurzaming, emissiereductie en innovatieve technieken.

Toch maak ik mij grote zorgen over de voorgestelde regeling en de gevolgen daarvan voor mijn bedrijf.

**Bestaand gebruik**

Mijn bedrijf teelt al sinds begin jaren negentig lelies en andere gewassen binnen de gemeente Westerveld. Daarbij is door de provincie Drenthe voor een groot aantal van mijn percelen expliciet vastgesteld dat sprake is van **bestaand gebruik**.

De provincie heeft daarbij geconcludeerd dat de teelt onderdeel vormt van één en hetzelfde agrarische project dat reeds jarenlang bestaat.

Ik verzoek de gemeenteraad daarom expliciet te motiveren waarom de gemeente dit bestaande gebruik alsnog planologisch wil beperken.

Naar mijn mening verdient bestaand legaal gebruik een bijzondere bescherming.

**Mijn bedrijf is veel groter dan alleen mijn eigendom**

Mijn bedrijf bestaat niet uitsluitend uit eigen grond.

Jaarlijks gebruik ik ongeveer **250 hectare landbouwgrond**.

Slechts een beperkt deel daarvan is eigendom.

Het grootste gedeelte bestaat uit:

- huurgronden;
- pachtgronden;
- ruilgronden.

Juist deze gronden maken een goede vruchtwisseling mogelijk en vormen de basis van een gezonde bedrijfsvoering.

Wanneer ik op deze gronden niet langer vrij ben om de wettelijk toegelaten gewasbeschermingsmiddelen overeenkomstig het landelijke toelatingsbeleid toe te passen, ontstaat een groot probleem.

Grondeigenaren zullen hun grond dan eerder beschikbaar stellen aan ondernemers die deze beperkingen niet hebben.

Daardoor verlies ik niet alleen gebruiksmogelijkheden op mijn eigen percelen, maar loop ik ook het risico een aanzienlijk deel van mijn huur- en pachtgronden kwijt te raken.

De gevolgen hiervan zijn enorm.

Mijn bedrijf zou moeten krimpen.

### **Grote investeringen**

De afgelopen jaren heb ik zeer grote investeringen gedaan.

Onder andere in:

- moderne driftreducerende spuittechnieken;
- GPS-gestuurde precisielandbouw;
- bewaarfaciliteiten;
- bedrijfsgebouwen;
- energievoorzieningen;
- emissiebeperkende technieken;
- verduurzaming van de bedrijfsvoering.

Deze investeringen zijn gedaan op basis van de omvang van mijn huidige bedrijf.

Wanneer ik gedwongen word mijn bedrijf fors te verkleinen doordat ik minder grond kan huren, worden deze investeringen veel minder rendabel.

Daarmee ontstaat een zeer grote economische schade.

### **Onafhankelijke taxatie**

Juist vanwege de mogelijke gevolgen heb ik inmiddels een onafhankelijk taxatierapport laten opstellen.

Daaruit blijkt dat alleen al de ondergrond en landbouwgronden van mijn bedrijf een zeer aanzienlijke waarde vertegenwoordigen. Daarnaast vermeldt de taxateur expliciet dat de ligging nabij Natura 2000 en mogelijke toekomstige spuitzoneringen relevante factoren zijn voor de waarde en toekomstbestendigheid van de gronden.

Ik verzoek de gemeente deze economische gevolgen nadrukkelijk mee te wegen.

### **Investeringen in verduurzaming**

Mijn bedrijf investeert al jarenlang in verdere verduurzaming.

Onder andere maak ik gebruik van:

- moderne driftreducerende technieken;
- GPS;
- geïntegreerde gewasbescherming;
- precisietoepassingen;
- verdere vermindering van emissies;
- deelname aan innovatieve ontwikkelingen binnen de sector.

Ik vind het daarom teleurstellend dat de voorgestelde regeling nauwelijks onderscheid maakt tussen bedrijven die fors investeren in verduurzaming en bedrijven die dat niet doen.

### **Kilogrammen zijn geen goede maat**

De gemeente kiest voor een grens van **20 kilogram gewasbeschermingsmiddelen per hectare per jaar**.

Juist landelijk wordt inmiddels gewerkt aan een systeem gebaseerd op **milieubelastingspunten**.

Dat vind ik een veel betere benadering.

Een kilogram zegt namelijk niets over het daadwerkelijke risico.

Nieuwe middelen worden steeds strenger beoordeeld en hebben vaak een veel gunstiger milieuprofiel dan oudere middelen.

Een beoordeling op uitsluitend kilogrammen sluit daarom naar mijn mening onvoldoende aan bij de huidige stand van wetenschap en beleid.

Ik verzoek de gemeente daarom uitdrukkelijk te motiveren waarom wordt afgeweken van deze landelijke ontwikkeling.

### **Ontwikkelingen gaan de goede kant op**

Iedereen weet dat de sector de afgelopen jaren enorme stappen heeft gezet.

Er worden voortdurend oudere middelen vervangen.

Nieuwe middelen worden veiliger.

Driftreducerende technieken ontwikkelen zich snel.

De emissies nemen af.

Juist deze ontwikkeling zou gestimuleerd moeten worden.

Ik vind het daarom moeilijk te begrijpen dat nu een generieke regeling wordt voorgesteld die nauwelijks rekening houdt met deze ontwikkelingen.

### **Vertrouwen in de overheid**

Als ondernemer heb ik mij altijd aangepast aan nieuwe regelgeving.

Ik gebruik uitsluitend wettelijk toegelaten middelen.

Ik investeer voortdurend in verduurzaming.

Ik werk mee aan nieuwe ontwikkelingen.

Juist daarom raakt deze regeling ook mijn vertrouwen in een voorspelbare overheid.

Ondernemers moeten investeringen doen voor tientallen jaren.

Daar hoort een overheid bij die zorgvuldig omgaat met bestaande bedrijven.

### **Evenredigheid**

Ik verzoek de gemeenteraad nadrukkelijk te beoordelen of deze regeling voor bestaande bedrijven wel evenredig is.

Daarbij verzoek ik u specifiek aandacht te besteden aan:

- bestaand gebruik;
- reeds gedane investeringen;
- moderne emissiebeperkende technieken;
- de afhankelijkheid van huur-, pacht- en ruilgronden;
- de economische gevolgen;
- de gevolgen voor de continuïteit van bestaande familiebedrijven.

### **Persoonlijke afsluiting**

Mijn gezin en ik wonen en werken in de gemeente Westerveld.

Wij hebben hetzelfde belang als iedere andere inwoner: een gezonde leefomgeving.

Maar wij vragen de gemeenteraad ook oog te hebben voor de toekomst van bestaande agrarische bedrijven die al tientallen jaren onderdeel uitmaken van de economie, werkgelegenheid en het landschap van Westerveld.

Ik verzoek u daarom de voorgestelde regeling te heroverwegen en bij uw besluitvorming nadrukkelijk rekening te houden met de belangen van bestaande bedrijven die aantoonbaar investeren in verduurzaming, innovatie en een verdere vermindering van emissies.

Daarnaast verzoek ik u **alle in deze zienswijze aangevoerde argumenten afzonderlijk en gemotiveerd te beantwoorden** bij de vaststelling van het wijzigingsbesluit.

Hoogachtend,