

Reactienota ontwerp TAM-omgevingsplan 5.1.2e en 5.1.2e Havelte

Inleiding

Het ontwerp TAM-omgevingsplan 5.1.2e en 5.1.2e Havelte (zaaknummer Z2025021510) heeft met ingang van 20 november 2025 tot en met 31 december 2025 ter inzage gelegen. Een ieder kon gedurende deze termijn een schriftelijke of mondelinge zienswijze indienen. Er is 1 schriftelijke zienswijze ingediend.

Doel nota

Deze reactienota bestaat uit een samenvatting van de opmerkingen uit de ingediende zienswijze met daarbij de beantwoording/reactie door het college.

De reactie van het college op de zienswijze leidt niet tot een aan de raad voorgestelde wijziging van het TAM-omgevingsplan ten opzichte van het ontwerp van het plan.

Ambtshalve – dus niet n.a.v. de zienswijze - stelt het college wel een wijziging van het TAM-omgevingsplan voor aan de raad. Deze wijziging houdt verband met een op te nemen spuitvrije zone op gronden met een agrarische bestemming, waarbinnen geen gewasbeschermingsmiddelen mogen worden gebruikt.

Vanwege privacywetgeving zijn er geen persoons- en adresgegevens vermeld van de indieners van de zienswijze.

Zienswijze

Per onderwerp/opmerking worden de zienswijzen hieronder beantwoord.

Opmerking 1

Het historisch aanzicht verdwijnt door nieuwbouw op die plek (aan de 5.1.2e).

Reactie 1

Iedere planologische verandering leidt tot een wijziging van het aanzicht van een plek ten opzichte van de bestaande situatie. Op het aspect cultuurhistorie wordt voldoende ingegaan in de toelichting op het TAM-omgevingsplan, waarin wordt geconcludeerd dat er ook wat dit aspect betreft sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, het criterium dat in de Omgevingswet wordt bepaald.

Opmerking 2

Er komt een hogere verkeersintensiteit op de wegen rondom de geprojecteerde woningen aan de 5.1.2e door de nieuwe woningen en de pensionstalling.

Reactie 2

In vergelijking met een volledig functionerend agrarisch bedrijf, dat tot aan de inwerkingtreding van deze wijziging op het omgevingsplan hier gevestigd en actief mag zijn, is er juist sprake van afname van de verwachte verkeersbewegingen.

Voorts verwijst het college naar paragraaf 3.3 van de toelichting op het ontwerp plan, waarin wordt geconcludeerd dat vanuit het aspect verkeer en parkeren er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Opmerking 3

Kwetsbaar historisch groen gelegen aan de 5.1.2e komt in de verdrukking of sterft door al het bouwverkeer.

Reactie 3

In paragraaf 5.5 van de toelichting op het ontwerp plan wordt ingegaan op het aspect ecologie. Op basis van de onderzoeken/stukken die als bijlagen 5 t/m 8 bij de toelichting zijn gevoegd, kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Opmerking 4

Historisch archeologisch gebied wordt bebouwd zonder dat er grondig naar archeologische activiteiten is gezocht in het bouwgebied.

Reactie 4

In paragraaf 5.6.4 van de toelichting op het ontwerp plan wordt aangegeven waarom nader onderzoek niet nodig is. Er is hier sprake van een vrijstelling van de onderzoeksplicht op basis van de archeologische beleids- en verwachtingenkaart van de gemeente Westerveld.

Opmerking 5

De nieuwe woningen zouden moeten worden gesitueerd op de plek van de te slopen schuren aan de andere kant van 5.1.2e gelegen i.p.v. aan de 5.1.2e. Bouwen aan de 5.1.2e neemt privacy in de tuin en nachtrust weg van dichtbij gelegen woningen.

Reactie 5

Dit is niet mogelijk vanwege de milieukundig te korte afstand tot de pensionstalling. De ruimte-voor-ruimte-regeling biedt ook de mogelijkheid om compensatiewoningen elders te situeren. In de toelichting op het TAM-omgevingsplan wordt voldoende onderbouwd waarom er bij de situering van de woningen aan de 5.1.2e sprake is van evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Opmerking 6

De aanvragers maken gebruik van tijdelijke regelingen, maar wat permanente gevolgen heeft.

Reactie 6

Het gebruik maken van de tijdelijke LBV(+) regeling vormt (mede) de aanleiding van het stoppen van het houden van landbouwhuisdieren en de sloop van bebouwing. Maar er wordt planologisch gebruik gemaakt van de ruimte-voor-ruimte-regeling die is opgenomen in de Provinciale Omgevingsverordening (POV). De ruimte-voor-ruimte-regeling kan – net zoals elke andere planologische regeling – permanente gevolgen hebben.

Opmerking 7

De aanvragers zijn onverwachts aan de deur geweest, of er maar even getekend kon worden voor het niet hebben van bezwaar inzake deze aanvraag.

Reactie 7

De gemeente vraagt aanvragers om omwonenden te informeren over hun plannen voorafgaand aan de ter inzage legging van een ontwerp TAM-omgevingsplan. Hoe zij dat vormgeven is hun eigen verantwoordelijkheid. Voorafgaand aan de ter inzage legging zijn de indieners van deze zienswijze ook door de gemeente - naast de wettelijke taken - uitgebreid geïnformeerd tijdens een bezoek aan huis en door het toezenden van een papieren versie van het ontwerp TAM-omgevingsplan. Aanvragers kunnen vragen of omwonenden geen bezwaar hebben tegen hun aanvraag en eventueel ook om een bevestiging daarvan vragen. Maar het is geen voorwaarde voor het planologisch meewerken aan een ontwikkeling dat omwonenden geen bezwaar hebben. Belanghebbenden behouden ook altijd de mogelijkheid om beroep in te dienen tegen een vastgesteld TAM-omgevingsplan, zelfs als zij eerder zouden hebben aangegeven er geen bezwaren tegen te hebben.

Opmerking 8

Beschermde diersoorten bij het 'Mastenbroek bos/ven' zullen veel hinder ondervinden bij nieuwbouw op deze plek. Eigenaar van dit bos/ven is Rijkswaterstaat, is deze geïnformeerd?

Reactie 8

Vanwege een gesprek met de indieners van deze zienswijze is het de gemeente bekend dat dit een perceel nabij 5.1.2e betreft en ten zuiden van 5.1.2e Rijkswaterstaat is niet geïnformeerd maar heeft kennis kunnen nemen van het ontwerp plan.

In paragraaf 5.5 van de toelichting op het ontwerp plan wordt ingegaan op het aspect ecologie. Op basis van de onderzoeken/stukken die als bijlagen 5 t/m 8 bij de toelichting zijn gevoegd, kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Opmerking 9

Nabij een woning uit 1867 die royaal dient te staan horen geen nieuwe woningen te worden gebouwd.

Reactie 9

Ook met de situering van de compensatiewoningen staat de betreffende woning nog steeds royaal op zijn eigen erf. Het betreft overigens een mening van de indieners van de zienswijze dat dit een noodzakelijkheid is.

Opmerking 10

In 1910 heeft de gemeente ook de woning 5.1.2e toegestaan midden in een natuurgebied, deze had achteraf gezien niet gebouwd mogen worden.

Reactie 10

Deze woning staat niet ter discussie in dit TAM-omgevingsplan. Het betreft een al zeer lange tijd bestaande woning.

Opmerking 11

In de zienswijze staat vermeld dat deze later nog zal worden aangevuld.

Reactie 11

Een aanvulling is in ieder geval t/m 30 juni 2026 niet ontvangen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het plan te wijzigen.

Diever, 30 juni 2026.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3