Besluitenlijst Raadsvergadering 26 mei 2026

	AANWEZIG
Voorzitter	J. Spoelstra
Griffier	R. Weernekers
Raadsleden	
CDA	G.J. Ballast, M.J.M. Smidt
DSW/GB	G. Kiers, J.H. Bruursema, K. Molenkamp, L.H.A. Boer, A. Schoenmaker, M. Mulder
GL/PvdA/PW	R. Rösener Manz, J. Staalman, C. Dollekamp, C.L. Joziasse, R.J. de Vries
LSW	H. Gol
VVD	H. Stel, C.M. Zethoven, A. Meijer
Wethouders	A. Schoenmaker, J.T. Boonstra, F. Foreman
Gemeentesecretaris	D. Bruijn
Afwezig m.k.	Geen

1 **Raadsvergadering - stand van zaken sierteelt**

Voorzitter Spoelstra geeft wethouder Foreman het woord om de stand van zaken te schetsen over zowel het proces als de inhoud rondom sierteelt.

Vervolgens geeft wethouder Foreman aan dat eerder besloten is tot de wijziging van het omgevingsplan en om parallel daaraan lopend met telers tot een convenant te komen. Ook roept hij in herinnering dat een tweetal moties is aangenomen door de raad. De eerste betreft de motie om de recreatiesector op te nemen in de lijst van sierteeltgevoelige locaties. De tweede gaat over het ruimte bieden aan innovatieve sierteeltinitiatieven, waaronder het initiatief Drentse Lelie.

In het kader van de wijziging van het omgevingsplan voegt de wethouder eraan toe dat het definitieve voorstel tot wijziging van het omgevingsplan op 1 juni openbaar gemaakt wordt via de site van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Via de griffie zal het stuk dan ook aan de raads- en burgerleden

aangeboden worden. De inhoud van de wijziging is voor het grootste deel in lijn met het eerder genomen voorbereidingsbesluit. Op de voorgenomen wijziging kunnen zienswijzen ingediend gaan worden. In oktober zal aan de raad gevraagd worden of zij deze wijziging wil. Dit is conform het eerder gedeelde tijdpad.

Wat betreft het convenant is er inmiddels gesproken met zowel telers als de Koninlijke Algemeene Vereniging voor Bloembollencultuur (KAVB). Conform de eerder gedeelde planning zal het convenant ook in oktober worden voorgelegd aan de raad. Daarbij merkt wethouder Foreman op dat er wat hem betreft gekozen moet worden voor óf het convenant óf een wijziging van het omgevingsplan en niet voor beiden. Hij merkt op dat telers ervoor vrezen dat beide zaken in gang gezet zouden worden, maar hij geeft aan dat dit zijn intentie niet is. Beide zaken zullen dus aan de raad voorgelegd worden met daarbij het advies welke van de twee in de ogen van het college de beste optie is.

Tegelijkertijd wordt er op Rijksniveau gewerkt aan een bindend convenant over hetzelfde onderwerp. Het is momenteel nog afwachten of dit in de zomer gepresenteerd zal worden. Hoewel er contact is met het ministerie van LLNV zal er in Westerveld doorgegaan worden met het hierboven beschreven proces.

Hierna geeft de voorzitter gelegenheid aan raadsleden om vragen aan de wethouder te stellen.

Mevrouw Dollekamp vraagt zich af waarom er nog een jaar langer 30 kilogram werkzame stof per hectare gebruikt mag worden in plaats van twintig. Ook wil zij weten wat de invloed van de gemeente nog is in het proces als de telers aan zet zijn wat betreft het convenant. Ook vraagt zij zich af wat de rol van contracttelers is hierbij.

Meneer De Vries wil weten of een convenant juridisch bindend kan zijn en wat daar de impact van is in het geval daar wél sprake van is.

De heer Bruursema vraagt zich in het kader van het landelijke bindend convenant af of telers in Westerveld daarop niet wensen te wachten om te voorkomen dat mogelijk anders een lokaal convenant achteraf impactvoller blijkt te zijn dan datgene wat in het landelijke convenant opgenomen wordt.

In reactie op de vragen meldt wethouder Foreman dat er op 1 juni in de hal van het gemeentehuis een informatiebijeenkomst is over sierteelt. Dan ligt het voorstel tot wijziging van het omgevingsplan er ook. De overgangsregeling van een jaar is bedoeld om nadeelcompensatie te voorkomen. Nadere uitleg hierover kan mogelijk ook al op 1 juni gedeeld worden. Als het gaat om het convenant is het zo dat de KAVB en telers kunnen aangeven wat hierin zou

moeten staan. Hierna vinden gesprekken plaats met de gemeente om tot een bindend convenant te komen. Wat betreft het bindende karakter van het convenant geeft de wethouder aan dat dit een lastig punt is aangezien er twijfels zijn over de mogelijkheden om te kunnen handhaven. Als het gaat om de vraag over de contracttelers is het antwoord dat de telers die in Westerveld hun activiteiten hebben de aanspreekpunten zijn in het proces.

Vervolgens stelt meneer De Vries in het kader van het initiatief van de Drentse Lelie de vraag of het in de gesprekken met de telers nog is gegaan over andere meetmethoden zoals de milieubelastingspunten.

Meneer Stel wil weten of er gekeken wordt bij het opstellen van het convenant of er voldoende in komt te staan, zodat geformuleerde doelstellingen behaald worden.

Mevrouw Kiers vraagt zich af in hoeverre de handhaafbaarheid van toepassing is bij een convenant.

In antwoord hierop meldt wethouder Foreman dat het convenant in ieder geval hetzelfde doel dient na te streven als datgene wat de wijziging van het omgevingsplan behelst. Daarbij geeft hij aan dat bindendheid en handhaafbaarheid belangrijke zaken zijn, maar hij nog geen helder antwoord kan geven wat bindendheid in de praktijk zal betekenen. Verder meldt hij dat het Rijk ook kijkt naar het natuuraspect en niet alleen naar volksgezondheid in relatie tot dit thema. Het initiatief Drentse Lelie werkt weliswaar niet met een milieuladder, maar wel met iets soortgelijks waarbij wordt gekeken wat de impact van middelen op de natuur is.

De voorzitter sluit hierna de vergadering.

Voorstel is bij vaststelling van dit verslag te besluiten het verslag openbaar te maken.

Vastgesteld in de vergadering van 30 juni 2026

R. Weernekers	J. Spoelstra
Griffier	Voorzitter