

Memo

Aan : de leden van de raad van Westerveld
Van : directeur
Datum : 28 oktober 2022
Betreft : Beantwoording ingediende schriftelijke technische vragen Begroting 2023 en
Najaarsrapportage 2022

Geachte leden van de raad,

Bijgaand de antwoorden van de ingekomen schriftelijke technische vragen. Er zijn vragen binnengekomen van de fracties van VVD, D66 en PvdA.

De vragen zijn per fractie weergegeven. We gaan eerst in op de Begroting en daarna op de Najaarsrapportage.

VVD

BEGROTING

1. Conform de notitie verwachtingen voor begroting 2023 is een inflatiecorrectie toegepast op de overige uitgaven van 3,5%. Is dit reel gezien de huidige situatie, en hoe rekent dit door als inflatiecorrectie naar 7% gaat

Antwoord

In de begroting is een inflatiecorrectie van 5,9% toegepast. Dit is in overeenstemming met de raming van het CPB. Zie voor de toelichting punt 8 op pagina 16.

2. Is er bij de Provincie ook geld aangevraagd uit knelpuntenpot voor RO

Tijdelijke formatie RO t/m 2024	8	84	84
---------------------------------	---	----	----

Antwoord

Vanuit de 'knelpuntenpot' kan de provincie een zogeheten Vliegende Brigade instellen, met projectleiders en deskundigen op het gebied van ruimtelijke ordening. Zij worden dan tegen gereduceerd tarief ingezet bij gemeenten.

Via het Impulsteam Wonen van de Provincie maken wij gebruik van hun inzet op specifieke projecten. Zij ondersteunen ons door hun ureninzet hierop. Er is geen geld via de Provincie beschikbaar.

3. Het EMU-saldo 2023-2026 is positief. De gemeente geeft via reële transacties minder geld uit dan dat er binnen komt. De gemeente maakt minder of geen schulden. Hierdoor draagt de gemeente positief bij aan het EMU-saldo van Nederland. In Europees verband is afgesproken dat het overheidstekort (EMU-saldo) maximaal 3% mag zijn. Binnen Nederland is dit tekort van 3% ‘verdeeld’ tussen de verschillende overheden. Hoe groot is dit % in Westerveld

Antwoord

Het EMU-saldo voor alle decentrale overheden bedraagt in 2023 -2.507.000.000, het aandeel van Westerveld daarin bedraagt bij benadering circa 0,26%.

4. Kan er verduidelijking komen waar de subsidiebedragen per programma aan uit gegeven worden. De bedragen zullen in de deelbegrotingen onder lasten zijn geboekt maar niet specifiek zichtbaar.

Programma en soort	Geraamd subsidiebedrag 2023
3. Economie	139.219
3. Toerisme	381.784
4. Onderwijs	200.130
5. Sport, cultuur en recreatie	1.061.677
6. Sociaal domein	1.246.107
7. Volksgezondheid en milieu	6.345
Subsidieplafond	3.035.262

Antwoord

In de onderstaande tabel zijn de subsidies weergegeven naar taakveld en bestemming. Wij constateren dat de bovenstaande tabel een typefout bevat. Het subsidieplafond moet zijn €3.135.262.

Rijlabels	Taakvld	Som van Begr-2023
3. Economie	3.1 Economische ontwikkeling	139.219
	Lokale economie	-
	regiodeal 2021-2023 actielijn economie	139.219
	3.4 Economische promotie	481.784
	Ondernemersfonds	258.000
	Regio Deal 2020-2023 actielijn toerisme	45.000
	Toerisme en Recreatie	178.784
Totaal 3. Economie		621.003
4. Onderwijs	4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken	200.130
	Leerlingenvervoer basisonderwijs	-5.050
	Onderwijskansenbeleid/VVE	87.207
	Peuter- en kinderopvang	75.000
	Volwasseneducatie	42.973
Totaal 4. Onderwijs		200.130
5. Sport, cultuur en recreatie	5.1 Sportbeleid en activering	226.249
	Beweegcoaches	206.000
	Sportstimulering	20.249
	5.2 Sportaccommodaties	4.907
	Groene sportvelden en terreinen	4.907
	5.3 Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	206.721
	Amateuristische kunstbeoefening	11.671
	Cultuurbeleid	-
	Muziekschool	182.550
	Vrijwilligersinstellingen	12.500
	5.6 Media	377.000
	Bibliotheken	377.000
	5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	246.800
	Openluchtbad Dwingeloo (De Paasbergen)	77.100
	Openluchtbad Havelte (De Kerkvlekken)	97.400
	Openluchtbad Vledder (Bosbad Vledder)	72.300
Totaal 5. Sport, cultuur en recreatie		1.061.677
6. Sociaal domein	6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	1.245.607
	Accommodaties sociaal cultureel werk	44.632
	Algemeen maatschappelijk werk	532.657
	Algemene voorzieningen WMO	91.250
	Antidiscriminatievoorziening	-
	Maatschappelijke initiatieven	82.762
	Ouderenwerk, vrijwilligers en mantelzorg	15.417
	SCW Overige aangelegenheden	449.327
	Versterken aanbod dementie	-
	Vreemdelingenbeleid	29.562
	6.3 Inkomensregelingen	500
	Algemene Bijstand. WWB Inkomensdeel	500
	Bijstand aan zelfstandigen	-
Totaal 6. Sociaal domein		1.246.107
7. Volksgezondheid en milieu	7.1 Volksgezondheid	6.345
	Algemene gezondheidszorg	6.345
Totaal 7. Volksgezondheid en milieu		6.345
Eindtotaal		3.135.262

5. op blz. 11 van de begroting (pdf) staat een mutatie vanwege 5,9% inflatie. Iedereen kan met de huidige kennis inschatten dat dit niet voldoende zal zijn. Waarom is dit aangehouden? Is het raadzaam om hierop alsnog een wijziging door te voeren? Het kan zo 500-700k extra kosten opleveren namelijk. Of moeten we dit dan evt. amenderen?

Antwoord

Zie ook antwoord op vraag 1.

6. op blz. 13 staat in de tabel bovenaan "bedragen x 1000". Moet dat niet "bedragen x 1" zijn?

Antwoord

Dat klopt, de bedragen zijn gepresenteerd op het werkelijke bedrag.

7. op blz. 14 staat een opmerking over het budget voor flexibele inzet. Het amendement uit 2021 ging toch over het ambtelijk apparaat als geheel en niet over de flexibele schil? Waarom wordt hier alleen de flexibele schil gekort?

Antwoord

Het amendement uit 2021 is verwerkt ten laste van de flexibele schil, dit is het structurele budget dat bedoeld is voor inhuurkrachten. Als het amendement verwerkt zou worden op de teambudgetten zou dat betekenen dat er minder vaste formatie overblijft. De vaste formatie is ingevuld met vaste contracten. Het verwerken van een structurele taakstelling op de vaste formatie zou leiden tot kosten voor afkoopsommen.

8. op blz. 15 staat in de tekst dat de lokale lasten stijgen met 12.0000 extra. Moet dit 120.000 zijn of 12.000? Op blz. 95 is ook een deel van de historie zichtbaar. Hier zien we dat riool, afval en reiniging samen naar 4954 gaan. In 2022 was het samen 4520, het verschil is 424. In de tabel op blz. 16 staat dat het samen 447 is. Waarom verschillen deze getallen van elkaar?

Antwoord

De lokale lasten stijgen met € 120.000. De tabel op blz. 16 geeft de stijging van de lokale lasten: 447K

Op blz. 95 staan de totale baten van het taakveld, daarin zit ook een correctie uit de najaarsrapportage 2022 van 25.000 op subsidies overheid.

Dus de tabel op pag 95 geeft alle baten op het onderwerp afval en reiniging

De tabel op pag 16 geeft alleen de mutatie op de lokale lasten om zo aansluiting te houden bij de kaderstelling van voorjaarsrapportage 2022.

ECl	omschrijving		2.022	2.023	verschil	
43820	Subsidies en bijdragen (overheid)	baten	-325.000	-300.000	25.000	
38724	Inningskosten	baten	-3.500	-3.500	-	
38010	Afval op ABS + grof huisvuil	baten	-101.700	-101.700	-	
38008	Afvalstoffenheffing	baten	-1.949.432	-2.397.245	-447.813	is stijging lokale lasten
			-2.379.632	-2.802.445	-422.813	

9. op blz. 18-19 staan de extra wensen voor formatie. Er wordt aan de raad gevraagd om te kiezen voor op welke terreinen we willen inzetten. Waarom wordt een deel van de formatie uitbreiding wel opgenomen en een ander deel niet? Als de raad kiest voor een toevoeging van de extra gewenste 3,25 fte (of een deel daarvan), moet de raad dit dan zelf amenderen op de begroting?

Antwoord

In de begroting 2023 zijn de wensen voor extra formatie verwerkt zoals in de tabel weergegeven op blz. 16-17. Voor in totaal € 427.000 en dus 6,0 fte aan wensen zijn verwerkt in de begroting.

De resterende wensen op het gebied van formatie zijn niet verwerkt in de begroting. De keuze van de raad om deze toe te voegen aan de begroting zal inderdaad via een amendement moeten gebeuren.

10. op blz. 24 is zichtbaar dat de overhead een groot deel uitmaakt van de lasten Programma's. Hoe is de overhead toegenomen (of afgenomen) sinds de deelname in ONS? Welk deel hiervan was verwacht en welk deel niet?

Antwoord

De grafiek presenteert de totale lasten per programma. Voor overhead en algemene dekkingsmiddelen is dit totaal € 11.604.000.

Voor het deel van Algemene dekkingsmiddelen geldt dat deze lasten onderhevig zijn aan de ontwikkelingen binnen de algemene uitkering. Zie daarvoor de tabel op blz. 90.

De formatie neemt zonder wensen voor formatie toe met 6,11 fte in vergelijking met de begroting 2022. Bij de vaststelling van de begroting 2022 is 2,49 FTE toegekend voor het invullen van knelpunten, waarvan 1,0 FTE voor ruimtelijke ordening tot 2025. De gemeenteraad heeft in een amendement besloten voor ruimtelijke ordening nog eens 2,0 FTE uit te breiden voor 2022 voor een versnelling in het bouwtempo. Deze uitbreiding wordt ook begroot voor 2023. Bij de vaststelling van de voorjaarsrapportage 2022 is 0,5 FTE toegekend voor de uitkeringen administratie en 1,0 FTE voor de buitendienst openbare werken op basis van een visiedocument. (zie ook paragraaf E blz. 136) Voor overhead geldt dat de CAO ontwikkelingen (€ 350.000) en wensen voor formatie (€ 427.000) nu nog niet verdeeld zijn over de programma's en worden daarom onder overhead gepresenteerd.

Verder zijn er nog onderverdeelde kosten uit de circulaire's die nog moeten worden toegewezen aan programma's, bijvoorbeeld de uitvoering Wet Open Overheid (ca. € 100.000).

De bijdrage aan ONS van de gemeente is in de afgelopen jaren gestegen. Deze wijzigingen worden jaarlijks in de juni vergadering geagendeerd met de ingediende begroting voor de GR.

	2020	2021	2022	2023
Bijdrage ONS	915.383	1.200.695	1.584.500	1.686.000
Cumulatieve mutatie		285.312	669.117	770.617

11. op blz. 106 is te zien dat er drie hypotheekleningen zijn verstrekt aan medewerkers. Is dat gangbaar? Er wordt ingeschat dat er 30% risico is dat de leningen oninbaar worden. Was dit risico ook bekend bij het aangaan van de leningen?

Antwoord

Leningen aan medewerkers zijn niet gangbaar, dit betreft leningen uit het verleden. Het risico van 30% heeft betrekking op de kans dat het benoemde risico zich voordoet. Deze risico-inventarisatie is een verplicht onderdeel vanuit het BBV. Een directe relatie met het verstrekken of aangaan van een lening is niet aanwezig.

NAJAARSRAPPORTAGE

1. op blz. 7 in de tabel staat bedragen x1000. Moet dit niet x1 zijn?

Antwoord

Dat klopt, de bedragen zijn gepresenteerd op het werkelijke bedrag.

2. aan de hand van de kleuren rood, oranje, geel wordt de voortgang van de programma's / activiteiten toegelicht. Daarbij wordt gekeken naar tijd, geld en kwaliteit. Bij de programma's wordt alleen de indicatie "Tijd" ingevuld. Waarom worden de andere twee indicatoren niet genoemd?

Antwoord

In de Najaarsrapportage is de voortgang gerapporteerd. Dit gaat vooral om de factor tijd.

3. op blz. 15 wordt aangegeven dat de huidige brandweerkazernes sterk verouderd zijn. Geldt dat voor alle kazernes? Er wordt 25k uitgetrokken. Is dat voor het onafhankelijke onderzoek? Of voor een aanpassing van de kazernes (dat lijkt dan vrij weinig). Wat moet zo'n onderzoek dan opleveren? Er moet nog worden overlegd met de VRD over de gewenste vorm van het onderzoek. Op basis waarvan is dan 25k uitgetrokken en niet bijv. 10k of 35k?

Antwoord

Nee, dit geldt alleen voor Vledder en Havelte. Dwingeloo is recent vernieuwd. Ambtelijk is met de VRD een vooronderzoek gedaan. Voor het vervolg wordt een extern onderzoek uitgevoerd om e.e.a. verder uit te werken, met een financiële vertaling. Op basis van een kostenindicatie is het bedrag geraamd.

4. bij meerdere programma's wordt aangegeven dat het eind 2022 aan de raad wordt aangeboden. Bij programma nul leidt dit tot de kleur oranje, bij programma 2 onderdeel 2.1.4. leidt dit tot de kleur groen. Waarom dit verschil?

Antwoord

Dit verschil is komt door een verschil in inschattingen. Is een voorstel bijvoorbeeld ambtelijk gereed en klaar voor besluitvorming dan zal de kleur groen zijn ('met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid'). Bij een toenemende onzekerheid, zal de kleur oranje zijn.

5. op blz 19 staan de financiële mutaties binnen programma Verkeer en vervoer. Wegbeheer mutaties-56k (boekhoudkundig). Hiervan wordt 40k overgeheveld naar openbare verlichting. Waarom wordt dit taakveld opgesplitst?

Antwoord

Dit taakveld is reeds eerder gesplitst om de kosten voor openbare verlichting inzichtelijk te houden.

6. wat is de administratieve correctie Snel Internet (60.000 euro) op blz. 25?

Antwoord

Voor 2022 is er geld beschikbaar gesteld voor de aanleg van snel internet, dit budget is in het verleden geplaatst onder programma 2 (uitvoering openbare werken). De kosten worden gemaakt in programma 3, vandaar dat we verzoeken om het budget over te hevelen naar programma 3.

7. Blz. 26 economische promotie (-69k). Er komt 20k vanuit de Leader projecten, is dit een ontvangen subsidie? En de rest? We missen nog een verklaring voor 49k.

Antwoord

We verklaren in de toelichting tot – € 80.000 van de gerapporteerde – € 69.000. Het verschil tussen deze wordt niet verklaard omdat de bedragen kleiner zijn dan € 10.000. Het betreft € 8.500 voor een ambtelijk secretaris en € 2.300 voor verzekeringspremies.

8. op blz. 56 staat de mutaties voor programma 8. Extra uitgaven 8.1 zijn 479k. Deze wordt niet toegelicht. Waar is dit voor?

De extra uitgave van 141k voor 8.3 bedragen 141k. Hiervan wordt 62k toegelicht in de onderstaande tekst. Waar is de andere 79k voor bestemd?

Antwoord

Dit betreft de mutaties uit de septembercirculaire, waarover u apart bent geïnformeerd. De toelichting voor €479.000 voor taakveld 8.1 is weggefallen. Deze mutatie betreft de kosten voor de invoering van de omgevingswet.

De toelichting voor taakveld 8.3 is eveneens weggefallen. Deze mutatie betreft het opnemen van lasten voor de uitvoering van de Wet Kwaliteitsborging Bouw (WKB).

9. op blz. 70 staan de mutaties in de reserves genoemd.

Antwoord

Dat klopt op pagina 70 is het overzicht van de mutatie in de reserves opgenomen.

D66

BEGROTING

1. Pg. 85: de externe inhuur daalde afgelopen jaren sterk: van ruim 20 naar 5 %. Hoe is deze daling te verklaren?

Antwoord

Voor 2020 en 2021 zijn de werkelijke cijfers gerapporteerd, voor 2022 en 2023 zijn dat begrote cijfers. Vacatureruimte wordt ingevuld door inhuur, waardoor in werkelijkheid de inhuur altijd hoger zal zijn dan begroot.

2. De algemene reserves gaan de komende jaren sterk stijgen, hoe valt dit te verklaren?

Antwoord

Het valt vooral te verklaren vanwege de algemene uitkering die vanwege de meicirculaire en septembercirculaire fors stijgt de komende jaren. De kosten stijgen niet in dezelfde mate, daardoor kent de begroting 2023-2026 een positief resultaat. Dit resultaat wordt voorlopig toegevoegd aan de algemene reserve.

3. Er wordt rekening gehouden met 5,9% inflatie (pg. 11). Dit percentage zal ws hoger uitvallen. Gaan we dit de komende jaren terugzien in een bijstelling? Zijn er nog meer van dergelijke posten te verwachten?

Antwoord

In de begroting is de inflatieraming van het CPB toegepast. Een eventuele bijstelling van budgetten zal in de komende jaren moeten plaatsvinden. Dat geldt met name voor de posten voor onderhoud (wegen, gebouwen etc.) in de begroting.

PvdA

BEGROTING

1. Pag 29 bij Ind 1.001 staat een enorme toename van doorverwijzingen, maar geen achterliggende redenen van doorverwijzing?

Antwoord

In beginsel staan de kengetallen zonder toelichting vermeld. Bij Bureau HALT gaat het in Westerveld vaak om relatief kleine aantallen. De kengetallen zijn aantallen per 10.000 inwoners. Absoluut gezien gaat het om een toename van 8 in 2021. Het jaar daarvoor om een afname van 4. Hieraan zijn nog geen conclusies te verbinden. Op het moment dat de trend stijgend is, komt dit zeker aan de orde in de ambtelijke jaargesprekken met Bureau HALT.

2. Pag 43 in tabel onder punt 3.4 staan negatieve lasten en negatieve baten. Hoe zit dit?

Antwoord

In de inleiding worden de mutaties eerste abstract toegelicht. In de programma's komen dezelfde mutaties terug in een mutatieoverzicht. Daarna wordt de totale mutatie getoond op taakveldniveau en niet nader toegelicht. Negatieve lasten zijn een neerwaartse bijstelling van lasten. Negatieve baten zijn een neerwaartse bijstelling van baten. Deze bijstelling kan worden verklaard door een lagere subsidieontvangst voor Vitale vakantieparken en de daarmee gepaard gaande lagere lasten (zie Najaarsrapportage).

3. Pag 49 Er worden twee sportverenigingen genoemd. Zijn dit sportvelden of sportaccommodaties?

Antwoord

Dit zijn sportverenigingen, die logischerwijs één of meer sportvelden en/of accommodaties in beheer kunnen hebben.

4. Pag 71 ook hier een vermenging van onderwerpen naar een verkeerde nummering. Kloppen de bedragen dan wel? Zie opmerking bij Najaar rapportage.

Antwoord

De acties in alle programma's zijn gekoppeld aan de doelstellingen en niet aan de taakvelden. De bedragen worden wel gepresenteerd op taakveldniveau.

5. Pag 73/ 74 in tabel 7.3 afval staat voor 2023 het bedrag €472.000 voor de lasten, maar uit de optelsom van de toelichting komt het resultaat tot €422.000 aan baten. **Dus is het verschil van €50.000 niet kostendekkend, hoe wordt dit dan opgevangen?** Ook op pag 89 staat de kostendekkendheid genoemd, maar is de uitwerking hiervan niet zichtbaar gemaakt. Hetzelfde geldt ook voor pag 99/ 100.

Antwoord

In de inleiding worden de mutaties eerste abstract toegelicht. In de programma's komen dezelfde mutaties terug in een mutatieoverzicht. Daarna wordt de totale mutatie getoond op taakveldniveau en niet nader toegelicht. Wat betreft kostendekkendheid moet niet worden gekeken naar taakveld 7.3, maar naar de paragraaf A Lokale heffingen. Het verschil van € 50.000 wordt gedekt uit de tarieven en een onttrekking uit de bestemmingsreserve Afval.

6. Pag 124 In de tabel financiële consequenties gebouwen staan twee posten die niet te plaatsen zijn mbt gebouwen: algemene uitkering en algemene voorzieningen Wmo. Graag uitleg van deze aanduidingen.

Antwoord

Dit wordt nader onderzocht en wordt op 1 november beantwoord.

7. Vanaf pag 138 verbonden partijen: kunt u uitleggen hoe het kan dat ALLE aangeleverde bedragen van ALLE verbonden partijen niet overeenkomen met de sluitingsdatum 31-12-2022 van de programmabegroting 2022? Bv: Reestmond eigenvermogen per 1-1-2023 is €2.141.000 en eigenvermogen 31-12-2022 is €1.430.000.

Antwoord

In de programmabegroting 2022 worden de cijfers uit de begroting 2022 gerapporteerd van de verbonden partijen. De programmabegroting 2023 geeft een weergave van de begrotingen 2023 van de verbonden partijen.

8. Pag 170 In de na jaarrapportage werd een bedrag van €25.000 genoemd voor onderzoek naar de stand van zaken van het onderhoud/ status van brandweerkazernes. Is het wijs om nu €22.000 te reserveren voor 2025, als er mogelijk andere maatregelen getroffen moeten worden? Moet het resultaat van het onderzoek niet afgewacht worden?

Antwoord

Zie de beantwoording bij de najaarsrapportage. De wijsheid van reservering voor 2025 zien we meer als een politieke vraag.

9. De begroting stellen wij 8 november vast, later die maand komt mogelijk de behandeling van het Lestergeonplein en wegen rondom het plein aan de orde. Mogelijke kosten van die herinrichting dienen die op 8 november vastgesteld te worden, of is daar budget voor gereserveerd? Zo ja, vanuit welke pot?

Antwoord

Er is geen budget gereserveerd voor het plein. Eventuele komen ten lasten van het begrotingssaldo.

NAJAARSRAPPORTAGE

1. Pag 7; Par.2.1 invoeringskosten omgevingswet: De Omgevingswet is uitgesteld tot 1 juli 2023. Houdt dit ook in dat dit bedrag (€ 480.418,-) voor een deel ten laste komt van 2023?

Antwoord

Voor de invoering van de omgevingswet is een bestemmingsreserve ingesteld (zie begroting 2023). Bij het opstellen van de jaarrekening 2022 zal een eventueel overschot in de bestemmingsreserve worden gestort (na besluitvorming van de raad). Na het opstellen van een nieuwe projectbegroting zullen de kosten voor de invoering van de omgevingswet bij de Voorjaarsrapportage 2023 opgevoerd. Daar staat een gelijke onttrekking uit de bestemmingsreserve tegenover.

2. Pagina 12, waar staan de genoemde amendementen en hoe zit het met de nummering?

Antwoord

De tekst van de amendementen is niet opgenomen in de rapportage. Deze zijn terug te vinden in iBabs.

3. pag. 14 wanneer komt het veiligheidsplan?

Antwoord

Op dit moment is de planning dat het Veiligheidsplan in december door het college wordt vastgesteld.

4. Pag 15 er wordt €25.000 gereserveerd met onderzoek, zijn er nog geen indicaties wat de kosten zullen gaan worden?

Antwoord

Zie ook vraag 3 NJR van de VVD. Ambtelijk is met de VRD een vooronderzoek gedaan. Voor het vervolg wordt een extern onderzoek uitgevoerd om e.e.a. verder uit te werken, met een financiële vertaling. Op basis hiervan is de reservering opgenomen.

5. Pag 15 Programma 1 Veiligheid: Bij taakveld 1 wordt € 25.000,- voor onafhankelijk onderzoek de huisvestingskwaliteit van de huidige brandweerkazernes genoemd. Hoort deze niet thuis onder Taakveld 1.1 Crisisbeheersing en brandweer?

Antwoord

Zie ook het antwoord hieronder op vraag 14. Dat is een mogelijkheid, maar bij sommige taakvelden zijn meerdere opties mogelijk.

6. pag. 17 is actiepunt 2.1.4 volgens begroting gegaan? Is dit inclusief verlichting langs het kanaal vanaf Havelte?

Antwoord

2.1.4 gaat over actualisatie beleidsplan openbare verlichting (OVL). Het is een actualisatie en evaluatie van huidige beleidsplan openbare verlichting, dus nog geen nieuw beleidsplan. Dit gaat niet over eventuele extra lichtmasten langs Trambaanweg Pijlebrug-Havelte.

7. pag. 17 Programma 2 Verkeer en Vervoer, Actieprogramma Fiets: is er onderzoek naar de behoefte gedaan?

Antwoord

Uit de vraagstelling is ons niet duidelijk welke behoefte hier bedoeld wordt. In het kader van Actieprogramma fiets (= fietsplan) is gekeken naar kansen en mogelijkheden voor de fiets in Westerveld en waar het beste op in te zetten. We hebben onder andere een enquête uitgevoerd onder de inwoners van Westerveld en stakeholders betrokken en hiermee is opgehaald wat belangrijk wordt gevonden voor het thema 'Fiets'.

8. Pag 18 actie 2.2.1 taalfout in de zin: verkeersEDUCATIE

Antwoord

Klopt. In de aanhef ontbreekt de 'A'

9. pag. 24 wat is een versnellingshoeve?

Antwoord

Versnellingshoeve 't Kiemt in Frederiksoord is opgezet vanuit Regio Deal Regio Zwolle en heeft tot doel om circulaire ideeën, producten of diensten verder tot ontwikkeling te laten komen. Voor een volledige toelichting op wat een versnellingshoeve is en hoe de versnellingshoeve werkt vanuit verbinding met lokale en regionale partners verwijzen wij graag naar: <https://collectiefcirculairwesterveld.nl/over-ons/>

10. pag. 28 is er ook een vervolg ingeraamd voor ondersteunen tegen laaggeletterdheid?

Antwoord

Ondersteuning om laaggeletterdheid tegen te gaan is onderdeel van structureel beleid. Het wordt dus vervolgd.

11. Pag 36 is het bedrag van €10.000 voor stormschade voor geleden schade of te verwachten schade?

Antwoord

Het betreft geleden schade

12. pag. 40 in schema 6.1 valt 1,2 miljoen weg in 2023. Moeten wij geen rekening houden met het feit dat de oorlog in Oekraïne langer gaat duren en daarmee de opvang?

Antwoord

Voor de opvang ontvangen wij een vergoeding van het rijk. Zowel de mate van opvang als de mate (o.a. hoogte) van vergoeding is voor 2023 onbekend en kan dus niet opgenomen worden.

13. Pag 41 Programma 6 Sociaal Domein: Bij de lasten taakveld 6.1 staan de baten benoemd die ook op pagina 43 zijn genoemd. Klopt het dat de uitgaven volledig worden gecompenseerd? Als je verder bij de lasten van taakveld 6.1 de mutaties optelt is dat een bedrag van €1.425.000,-. Kan het verschil van €15.000,- toegelicht worden?

Antwoord

Tegenover de uitgaven voor crisisopvang en opvang van statushouders staat de vergoeding van het Rijk of COA, de uitgaven worden dus gecompenseerd.

Het bedrag € 1.410.000 correspondeert met het de opgenomen tabel. Dit bedrag is toegelicht met de grootste afwijkingen. De afwijking van € 15.000 bestaat uit afrondingsverschillen en posten die niet hoeven worden toegelicht.

14. pag. 42, de formulering van de diverse taakvelden o.a. 6.5 is onduidelijk: waar valt nu wat onder?

Antwoord

Om te zorgen dat de uitgaven van gemeenten opgeteld kunnen worden en vergeleken kunnen worden tussen gemeenten, is een uniforme set van 48 eenheden gedefinieerd. Deze eenheden zijn de 'taakvelden'. Bij het merendeel van de uitgaven - ook binnen het Sociaal Domein - is direct duidelijk bij welk taakveld deze horen. Bij andere uitgaven zijn soms meerdere opties mogelijk. In het bestek van de beantwoording van deze vragen voert het te ver op alle taakvelden in te gaan. Voor een volledig overzicht verwijzen wij hier naar FINDO (Databank Decentrale Overheden): <https://findo.nl/content/taakvelden-gemeenten>

Pag 43 Programma 6 Sociaal Domein: Bij taakveld 6.81 Geëscaleerde zorg 18+ wordt aangegeven dat er voorzichtig zicht is op een overschot van € 156.000,-. Is dit voldoende basis om dit als extra baten in te boeken?

Antwoord

De prognose van de centrumgemeente (Assen) geeft voldoende basis om deze aannname te doen.

15. Pag 51 Programma 7 Volksgezondheid en Milieu: Onder taakveld 7.4 Milieubeheer wordt aangegeven dat de lasten € 107.000,- hoger zijn. Dit is echter niet te herleiden uit de tabel die daaronder staat. Kunt u een toelichting geven over de herkomst van deze overschrijding?

Antwoord

De € 107.000 lastenoverschrijding verwijst naar de tabel op pagina 49 bij taakveld 7.4. De tabel onder de toelichting geeft een overzicht van de kosten die gemaakt moeten worden om de uitvoering van het Nationale Klimaatakkoord en andere wettelijke taken, zoals toegelicht, uit te voeren. Het betreft hier kosten voor inhuur voor uitvoering van de projecten en de duurzaamheidsbonnen.

16. Programma 7 pag 46 t/m 48 kloppen de programma onderdelen niet, met de begin opsomming. Zijn de bedragen wel goed onder gebracht? Actie 7.3.1/ 7.3.3/ 7.3.4/ 7.3.5/ 7.3.6 vallen onder 7.4 milieubeheer. 7.3.7 hoort bij 7.2 rioolbeheer en 7.5 heeft geen nummering. Staan de bedragen die hiervoor worden geraamd wel in de juiste kolom?

Antwoord

De acties in alle programma's zijn gekoppeld aan de doelstellingen en niet aan de taakvelden. De bedragen worden wel gepresenteerd op taakveldniveau.

17. programma 7 Volksgezondheid en Milieu: Er liggen diverse hemelwaterputten in Westerveld. Toch horen wij dat niet iedere put is aangesloten. In hoeverre komt het hemelwater rechtstreeks in het riool?

Antwoord

Er van uitgaande dat het gaat om straatkolken, dan zitten deze voor het merendeel nog op de riolering (gemengd). Daar waar een hemelwaterstelsel aanwezig is, uiteraard niet meer. Beleid was de afgelopen jaren en is ook voor de komende planperiode RWP, dat bij alle werkzaamheden deze worden afgekoppeld van het vuilwaterriool, tenzij het niet anders kan.

18. pag. 54 Programma 8 VHROSV: Bij actiepunten 8.3.1. staat aangegeven dat er uit onderzoek blijkt dat er geen behoefte is aan extra standplaatsen. Op welke wijze en door wie is dit onderzoek uitgevoerd?

Antwoord

Hiervoor verwijzen we naar het Woonwageningen behoefteonderzoek 2020 dat in januari 2021 naar de raad is gezonden. Het is uitgevoerd door Companen.

Met vriendelijke groet,
Namens Debbie Bruijn-van den Berg

Alien Poelman,
Rob Gabriël,
Stef Meulenbeld
28-10-2022